

Конфликты на этом участке кыргызско-таджикской границы стали хроническими, но продвижения в решении этого вопроса пока нет.

Подпишитесь на наш канал в [Telegram!](#)

Президенты Таджикистана и Кыргызстана готовятся к встрече, на которой будут обсуждаться вопросы ускорения демаркации и делимитации спорных участков совместной границы. Точную дату и место мероприятия их представители не сообщают. Известно, что Жээнбеков посетит Таджикистан с рабочим визитом, где планируются переговоры по двустороннему приграничному сотрудничеству.

В преддверии этой встречи 22 июля на участке Аксай-Ворух между жителями произошел очередной конфликт, в результате которого погиб один гражданин Таджикистана и госпитализированы в территориальные больницы раненые с обеих сторон, в том числе милиционеры и пограничники.

С 22 июля трасса Ворух-Исфара, которая соединяет таджикский анклав с основной территорией, перекрыта жителями кыргызского села Аксай. В ответ военные Таджикистана перекрыли трассу Баткен-Лейлек, которая проходит через территорию Таджикистана.

По результатам встречи глав пограничных ведомств и МВД двух республик, на данный момент правоохранительные органы Таджикистана и Кыргызстана ведут совместное патрулирование границы, обстановка стабильная.

На участке Аксай-Ворух ежегодно периодически происходят конфликты между местными жителями из-за отсутствия четкой границы.

Несмотря на последний инцидент, запланированная встреча лидеров двух стран состоится.

Ниже представляем комментарий политолога из Бишкека Эмиля Джураева, подготовленный по данному вопросу:



Линия границы с советских времен, как будто специально сделанная так, чтобы потом невозможно было разделить на две стороны. Фото из архива cabar.asia

В юго-западном крае Кыргызстана, выступающем клином вперед и потому окруженном почти вкруговую территорией Таджикистана, местное население живет в состоянии некой двойственности. С одной стороны, эти сообщества плотно соприкасаются в повседневной жизни, делят между собой, так сказать, хлеб насущный, но с другой стороны, именно в том районе чаще всего слышны конфликты, видны встревоженные скопления, а порой бывает и стрельба. Будет ли положен конец такой двойственности и заживут ли соседи в мире и согласии, без ссор и взаимных упреков после встречи президентов двух стран?

Вряд ли получится, что предполагаемая встреча президентов Сооронбая Жээнбекова и Эмомали Рахмона в приграничном с Кыргызстаном городе Исфара разрешит все имеющиеся взаимные претензии и принесет стабильный мир и согласие. Но там, где есть проблемы и тревога, там всегда теплится и надежда. Есть надежда, что данная

встреча может положить начало качественно иному, более серьезному подходу к разрешению приграничных проблем региона. Проблемы возникли как только два соседа стали суверенными государствами. С ростом экономических потребностей и растущим дефицитом водных, земельных и пастбищных ресурсов, она лишь возрастала.

Детальную карту того уголка Кыргызстана и Таджикистана стоит рассмотреть и прочувствовать: это поистине сложный участок, где населенным пунктам Кыргызстана неизменно приходится контактировать с таджикскими и наоборот – несколькими селениям Таджикистана необходимо проходить через кыргызстанские участки, чтобы добраться до остального Таджикистана. Имеются сложные участки как в Баткенском районе – особенно известным является участок Аксай-Ворух – так и в Лейлекском районе, где приграничные села Максат, Арка и Кулунду оказываются в центре стычек с соседями. В связи с неразрешенными линиями границы между двумя странами, а также несогласованными принципами пользования общих ресурсов и инфраструктуры, и на фоне каждодневных нужд жителей, неудивительным образом, периодически возникают конфликты.

На проблемы этого приграничного региона можно смотреть с разных углов. Самый базовый, но теперь уже сложившийся факт, от которого не сбежать – это как мозаика протянутая линия границы с советских времен, как будто специально сделанная так, чтобы потом невозможно было разделить на две стороны. При этом, советская картография работала с регионом не однажды, а несколько раз, составив в результате карту с 1920-х годов, которую предпочитает Таджикистан, и более позднюю карту с 1950-х и далее, за которую держится Кыргызстан. Важнейшей ошибкой, наверное, было не обратиться к вопросу установления границ в самом начале независимости в 1990-х годах и не договориться черным по белому, что линии границ – что в том регионе, что по всем другим участкам – будут основаны там, где они оказались в 1991 году. В принципе, такое соглашение и имело место, но оно не детализировалось и тем более не конкретизировалось на местах, позволив впоследствии появиться серьезным осложнениям, коих в ранние 1990-е еще не было.



В данный момент реалистичных подходов к решению спорных вопросов по линии границы почти нет. Фото из архива cabar.asia

Во-вторых, упустив такую возможность в те ранние годы независимости, обе страны – точнее, столицы и руководства обеих стран – позволили себе отстраниться от проблем и вызовов этих регионов: Баткенской области Кыргызстана и данных районов Согдийской области Таджикистана. Сам факт того, что президент Рахмон собирался впервые с 1993 года посетить поселок Ворух говорит о многом. Хотя он и является отдаленным селом, Ворух явно не мог быть просто забыт – с многотысячным плотным населением среди гор, ведь он с большой регулярностью становится очагом напряжения. О нем как раз говорят и договариваются стороны во время каждой межправительственной встречи по вопросам границ.

Бишкек не забывал о своих селениях в отдаленном регионе настолько долго, но и он всегда оставляла эти районы Баткенской области с меньшим уровнем внимания, с меньшим приоритетом по сравнению с более крупными районами. Неким будильником явились баткенские события 1999 и 2000 годов, в результате которых была создана сама Баткенская область и власть стала уделять больше внимания.

В данный момент реалистичных подходов к решению спорных вопросов по линии границы почти нет. Оставляя все как есть, постараться просто по метрам и сантиметрам согласовать и прочертить линию раздела, если даже такое мыслимо – значит, оставить множество спорных вопросов по воде, дорогам, пастбищам и другим нуждам, которые обязательно продолжат возникать.

Согласовать какой-либо обмен территориями – так, чтобы какие-то села полностью переселить в новые места и таким образом решить вопрос анклавов и других сложностей – тоже почти невозможный вариант, влекущий как затратность, так и крайнее сопротивление или недовольство жителей, которых такой обмен коснется.

Выделить небольшую территорию для того, что дать дорогу селу Ворух соединиться с основной территорией Таджикистана – было бы крайне невыгодно для Кыргызстана и оставило бы конфликтогенность данного участка какой он есть.

Для более сложного и цивилизованного разрешения вопроса – так, чтобы двум странам и особенно жителям данных районов не было нужды расчерчивать линии границ, а жить одной взаимосвязанной, мирной и доброй жизнью, потребуется еще больше: для начала надо обеспечить экономическое и социальное развитие этих районов на высоком уровне, дать образование, общественный и законный порядок, всю необходимую инфраструктуру.



Важной ошибкой, которая наблюдается очень часто в обсуждениях проблем этого региона, является думать, что с делимитацией и демаркацией линии границы все нынешние проблемы разрешатся. Фото из архива cabar.asia

Такой цивилизованный вариант видится чуть ли не наименее возможным. Однако любая приграничная жизнь, где плотно и тесно сосуществуют сообщества, именно к этому и должна стремиться. Важной ошибкой, которая наблюдается очень часто в обсуждениях проблем этого региона, является думать, что с делимитацией и демаркацией линии границы все нынешние проблемы разрешатся. На самом деле потребность в воде, земле, пастбищах, дорогах останется. Споры и взаимные требования останутся, но из-за того, что границы оформятся, возможно, и тон и настроения в конфликтах станут более резкими, менее компромиссными. Возможно, этого не будет и все станет легче, однако пока что нет какой-либо основы в это верить.

Стало быть, какой бы вариант разрешения проблем в регионе два президента ни предложили друг другу и местным сообществам в Баткене и Исфаре, они должны понимать, что без всеобщего и ощутимого развития своих регионов, поднятия уровня жизни с обеих сторон, более частых визитов и более пристального внимания к этим своим районам, будет очень сложно обеспечить устойчивый мир и добрососедство.

Чтобы надежды победили над тревогами, границы должны стать не столько линиями раздела, а зонами общения и дружбы.

P.S. Как говорится, не успели высохнуть чернила на этом письме, как опять появилась нерадостная новость: в точке между селами Ворух и Аксай в очередной раз столкнулись люди, применили огнестрельное оружие, дюжина людей с обеих сторон пострадала, и ситуация оставалась напряженной, с перекрытыми дорогами для обеих сторон, в ожидании чуда от встречи президентов. По иронии, конфликт произошел именно из-за ожидаемого приезда президента в Ворух – жители, усердно облагораживая свое село, решили в том числе еще и флаг своей страны установить у въезда в село на точке, которая, как оказалось, является спорной и не очерченной. В таком деликатном вопросе как спорная граница, установление главного государственного символа одной стороны на спорном месте – или даже близко к таковому – есть не что иное как провокация. Вполне возможно, что сельчане это сделали без злого умысла, в порыве патриотизма.

Возникший конфликт напомнил еще об одном элементе, который присутствует в данной ситуации – эмоциональная составляющая. Если в ранние 1990-ые этого элемента не было, или было меньше, то с течением времени, от обострения к обострению, с каждой понесенной жертвой, с каждым брошенным камнем и выстрелом из оружия, обе стороны становились все более и более бескомпромиссны, все более укреплялись в сакрализации каждой пяди, каждого сантиметра «своей» земли. Такая сакрализация и эмоции, чаще всего, ведут к глубокой неприязни и даже враждебности к другой стороне. Такое отношение, к сожалению, особенно сильно подпитывается однобоким освещением каждого случая в СМИ двух стран – у каждого, как говорится, противный виноват.

Установление мира и разрешение сих споров, поэтому, потребует не только технической работы, и не только экономической, но и общительной: соседствующие сообщества должны будут научиться принимать друг друга с уважением и доверием, а не как врагов.

Данный материал подготовлен в рамках проекта «Giving Voice, Driving Change — from the Borderland to the Steppes Project», реализуемого при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Норвегии. Мнения, озвученные в статье, не отражают позицию редакции или донора.



Если вы нашли ошибку, пожалуйста, выделите фрагмент текста и нажмите *Ctrl+Enter*.