



Деколонизация Центральной Азии

Рекомендательные записки
для гражданского общества

Деколонизация Центральной Азии: Рекомендательные записки для гражданского общества

Публикация предназначена для молодых экспертов и консультантов, исследователей, лиц, принимающих управленческие решения, а также широкого круга читателей, интересующихся политикой и международными отношениями в центральноазиатском регионе.

Мнения, озвученные в настоящем документе, не отражают позицию аналитической платформы CABAR.asia.

IWPR – международная некоммерческая организация, оказывающая поддержку независимым СМИ и гражданскому обществу в странах с переходным периодом. Она работает в 28 государствах; в Центральной Азии IWPR начала деятельность в 1999 году.

© Все права сохраняются за IWPR. Материал может быть скопирован, скачан и распечатан для личного изучения, исследования и для обучения в некоммерческих целях с обязательной отсылкой на IWPR, являющегося правообладателем.

Введение

15-17 марта 2023 года Институт по освещению войны и мира (IWPR) организовал конференцию «Декolonизация Центральной Азии: меняем нарративы» в Алматы, Казахстан. Эта тема уже довольно давно является предметом дискуссий в определенных кругах центральноазиатских академиков, активистов и деятелей искусства, а военная интервенция России в Украине в 2022 году дала значительный импульс для активизации подобных обсуждений в регионе. Эта тема очень чувствительна для жителей региона, и в обществе нет согласия относительно характера, глубины и последствий колониального прошлого стран Центральной Азии. Более того, местные органы власти также не желают открыто обсуждать историю своих стран с колониальной/деколониальной точки зрения.

В этом контексте мероприятие, организованное IWPR, собрало представителей государственного сектора, организаций гражданского общества, журналистов, активистов, деятелей искусства, а также ученых и исследователей для открытого обсуждения темы деколонизации в Центральной Азии. В течение трех дней участники, представляющие все пять стран региона с различным профессиональным опытом, делились своими размышлениями по различным аспектам деколонизации, включая язык и идентичность, производство знаний, внешнюю пропаганду, историю, гендер, городские проблемы и другие вопросы. В последний день мероприятия они также обсудили будущие шаги для продолжения и содействия диалогу по деколонизации в Центральной Азии. Участники конференции выработали практические рекомендации по дальнейшему продвижению общерегиональной дискуссии с привлечением различных заинтересованных сторон и широкой аудитории. Они адресованы отдельно представителям государственного сектора, гражданскому обществу, СМИ, международным организациям и донорам. В этом документе приводится краткое изложение рекомендаций, предложенных участниками конференции для гражданского общества.

Участники предложили критически пересмотреть определение гражданского общества:

Необходимо начать с определения гражданского общества, который обычно ассоциируется с неправительственными организациями (НПО) - организации, представляющие интересы или защищающие права той или иной группы населения или добивающиеся своих прав. Термин «НПО» приобрел негативные коннотации в регионах, и необходим ребрендинг имиджа. Гражданское общество включает в себя больше, чем просто «НПО, оплачиваемые Западом» или активистов, участвующих в митингах, и оно не ограничивается «привилегированными горожанами». Должны создаваться контр-нарративы «НПО с человеческим лицом» в противовес к нарративам правительств в регионах. Важно расширить понятие гражданского общества вне «НПО с плакатами». Необходимо больше творчества - это ресурс, который доходит до восприятия человека в плане моральном и ментальном. Гражданское общество должно расширять свои собственные границы за пределы НПО, чтобы включать местные сообщества на низовом уровне для большей инклюзивности и участия. Гражданский сектор включает в себя не только НПО, но также блоггеров, влиятельных лиц и других лиц, у которых есть свои последователи или аудитория. Поэтому необходимо выйти за рамки узкого понятия «гражданский сектор» - "Это не НПО, которая приехала из Бишкека в Нарын и пытается чему-то научить местное сообщество". Деколонизация понятия гражданского сектора - это граждане нашей страны, которые организованы на основе различных принципов. Крайне важно восстановить свободу действий людей, особенно активистов и отдельных лиц на местах.

На самом деле адвокатура является неотъемлемой частью гражданского общества, и потенциал юридической защиты часто упускается из виду при обсуждении развития гражданского общества. В наших странах, принадлежащих к романо-германской правовой системе, мы часто просто копируем законодательство Российской Федерации. Организовывая мероприятия и работая с юристами, мы можем выпускать научные доклады, комментарии и обращения в наши парламенты по различным законам, скопированным из Российской Федерации. Также важно консолидировать коллегии адвокатов.

Культурные пространства, такие как музеи, галереи и выставки, также рассматриваются как неотъемлемые институты гражданского общества и должны использоваться для продвижения деколонизации.

Участники конференции предложили развивать традиционные институты гражданского общества:

Традиционные институты гражданского общества в Узбекистане и Таджикистане, такие как институт махалли и «хашар» (по-узбекски) или «ашар» (по-кыргызски), в советский период были искажены. Необходимо возродить и расширить эти форматы в соответствии с принципами гражданского общества.

Эти учреждения должны выступать в качестве канала обратной связи с людьми, поскольку сама суть махалли заключается в содействии общению с местными сообществами.

Необходимо аутентичное возвращение к истокам - к традиционным институтам гражданского общества. Это должно включать поощрение разнообразия, поощрение диверсификации и неформализация гражданского общества.

Участники предложили улучшить отношения гражданского общества с государственными органами:

Следует предпринять целенаправленные усилия по взаимодействию с государственными органами, в том числе государственными и муниципальными службами, в регионе и организации обсуждения с ними вопросов деколонизации. Вызывает тревогу тот факт, что местные органы власти часто принимают такие законы, как Закон Российской Федерации «об иностранных агентах», как в случае Кыргызстана. Поэтому следует разработать стратегию целевого взаимодействия с государственными учреждениями по вопросам деколонизации с учетом возможностей и перспектив должностных лиц этих учреждений.

Государственные органы часто нетерпимы к критике внутренней и внешней политики. Поэтому, когда дискурс деколонизации оформляется как культурная или социальная проблема, не должно быть вмешательства государственных органов в этот процесс. Гражданское общество должно воздерживаться от чрезмерного вмешательства в чисто политические процессы и избегать политизации дискурса деколонизации. Если в центре внимания останется изменение общественных установок, культурных ценностей и нарративов, процесс потенциально может развиваться без сопротивления со стороны государственной власти.

Важно учитывать различные степени свободы и риски, связанные с поощрением деколонизации в разных странах региона. Крайне важно избегать использования токсичных терминов, которые могут вызвать чувство протеста среди государственных органов, поскольку это может привести к обратным результатам. Например, использование термина «деколонизация» может вызвать такие вопросы, как «Мы действительно были колонией?» Альтернативные термины, такие как «девестернизация», «возвращение к корням» и другие, могут использоваться, чтобы избежать таких потенциальных проблем.

Обеспечение безопасности активистов гражданского общества имеет первостепенное значение. Поэтому крайне важно, чтобы мероприятия в странах региона организовывались в координации с государственными органами для снижения рисков и обеспечения благополучия активистов.

Гражданское общество должно видеть в правительстве не «противника», а партнера. Важно отказаться от идеи, что НПО заменяют государство.

Запрашивать у государства transitional justice (юстиция переходного периода) и переосмыслить саму концепцию прав человека с призмы деколонизации - колониальности всех европейских институтов - это большое деколониальное движение в глобальном Юге.

Участники предложили повысить осведомленность общественности о важности деколонизации:

Существует множество академических и научных публикаций о деколонизации в регионе и во всем мире, но в них часто используется технический язык, который может быть труден для понимания. Поэтому важно разработать более простые и доступные ресурсы по деколонизации, к которым можно было бы легко получить доступ и использовать НПО в регионе.

Проведение гражданских исследований и их продвижение имеют важное значение. Это включает в себя погружение в историческую память, проведение исследований и создание альтернативных отчетов, которые можно перевести на разные языки. Также важно использовать международные правозащитные механизмы, такие как Организация Объединенных Наций и Комитет по правам человека, для поддержки этих усилий.

Гражданскому обществу необходимо влиять на законодательный процесс, потому что гражданский сектор имеет доступ в парламент (депутаты от гражданского сектора). Например, отказ от ретрансляции российских каналов за счет государственного бюджета.

Налаживание отношений с блогерами и влиятельными лицами в регионе может быть полезным для освещения с точки зрения деколонизации. Опираясь на импульс дискурса деколонизации, важно поощрять устойчивое и систематическое участие в дискурсе и практике деколонизации и обеспечивать, чтобы эти обсуждения выходили за рамки поверхностных разговоров.

Крайне важно повышать осведомленность о деколонизации в отдаленных районах, особенно среди молодежи. Для этого НПО следует проводить тренинги и организовывать встречи с активным участием молодежи. По сути, НПО имеют свою аудиторию и бенефициаров, и им важно поднимать вопрос деколонизации, переформулируя или упрощая ее в странах, где она может быть запрещена или не поддерживаться. Поддержание дискуссии о деколонизации среди аудитории НПО имеет важное значение для освещения проблем и вызовов, связанных с деколонизацией. В некоторых странах нет необходимости включать термин «деколонизация» в название тренингов, семинаров и других мероприятий, поскольку тема может быть очень чувствительной и вызвать немедленный протест. По мере того, как НПО постепенно включают дискурс деколонизации в свою обычную деятельность и подходят к ней с разных точек зрения, могут быть запросы от правительства и финансовая поддержка для продвижения этих процессов.

Участники предложили развивать внутрорегиональные связи между организациями гражданского общества для продвижения деколонизации:

Необходимо улучшить взаимодействие, коммуникацию и консолидацию через сотрудничество между НПО на региональном уровне и создать платформу для формирующегося пула активистов в этой сфере.

Нужно укреплять связи между гражданскими обществами стран региона (региональную солидарность) во время кризисов. Например, если в Узбекистане приняли закон “Об иноагентах” узбекистанцы не могут об этом говорить, из-за страха ареста. Поэтому вместо того, чтобы говорить как узбеки приняли этот закон без сопротивления, гражданское общество в соседних странах должно активно писать об этом.

Центральноазиатскому региону необходимо присоединиться к Глобальному Югу и стать частью всего деколониального/феминистского/квир-движения, которое критически относится ко всем колониальным структурам, включая европейские правозащитные структуры.

Участники выступали за финансовую устойчивость и независимость организаций гражданского общества:

Гражданское общество не должно чрезмерно зависеть от внешних доноров, так как им важно иметь собственные ценности и позиционирование, иметь возможность реализовывать программы исходя из своих искренних намерений, а не просто ради получения грантов. Когда гражданское общество занимает четкую позицию в обществе, оно способствует большему доверию и уверенности среди людей в принятии и разделении ценностей, продвигаемых НПО. Так, участники конференции утверждали, что НПО в регионе должны стремиться к независимости и не полагаться исключительно на иностранное финансирование, а также должны активно участвовать в конкурсах государственных грантов. Этого также можно достичь за счет диверсификации донорского финансирования путем поиска альтернативных источников финансирования (например, за счет развития социального предпринимательства или установления контактов с предприятиями в своих странах).



Все публикации доступны на сайте
SABAR.asia или по данному QR
коду.