

«До президентских выборов остается менее года, учитывая низкий рейтинг СДПК на прошедших выборах, Президенту и его партии нужно приложить недюжинные усилия, чтобы за столь небольшой отрезок времени вернуть доверие населения», – эксперт Зарема Аскарлова, специально для cabar.asia, анализирует политическую ситуацию в Кыргызстане.

Завершение 2016 года в Кыргызстане было связано, в первую очередь, с референдумом о поправках в Конституцию Кыргызской Республики и выборами в местные кенешы практически по всей стране.

Прошедшая предвыборная кампания характеризовалась как политически корректная, т.е. партии не стали вести «войну компроматов» и ставить ее центральной темой в своих дискурсах, а скорее нацелились на привлечение электората путем дачи «громких» обещаний, как, например, бесплатный проезд в общественном транспорте, ремонт всех крыш и лифтов, строительство парковок, материнский капитал в сумме 50 тысяч сомов и другие.

Если говорить о референдуме, то в этом случае события отличались динамизмом и даже конфронтационностью. Основные претензии к проведению референдума были связаны с нарушением процедуры проведения референдума, а также несогласием с отдельными нормами предлагаемых изменений.

Споры вокруг референдума повлекли за собой противостояние в Жогорку Кенеше между партиями, развал коалиции большинства, смещение лидера фракции «Кыргызстан». 1 января 2017 года сдала свой депутатский мандат Чолпон Джакупова, которая выступила с резкой критикой референдума. Президент и партия СДПК, используя тактику «разделяй и властвуй», решили ситуацию в свою пользу, развалив действующую коалицию и создав новую коалицию с партиями «Кыргызстан» и «Бир Бол». Несмотря на то, что партия «Республика – Ата Журт» не вошла в коалицию большинства, она высказала свою солидарность с Президентом в необходимости проведения референдума.

Противостояние Омурбека Текебаева проведению референдума, привело к тому, что партия «Ата Мекен» не смогла полноценно принять участие в выборах депутатов местных кенешей, выдвинув своих кандидатов только в 7 городах, так как не смогла составить списки кандидатов. В выборах в Бишкекский городской кенеш партия «Ата Мекен» не участвовала.

Дебаты вокруг референдума также подогревались прогнозами некоторых экспертов о

будущем роспуске Жогорку Кенеш после внесения поправок в Конституцию КР. Их мнение основывалось на том, что изменились полномочия Правительства и Жогорку Кенеша КР, в связи с чем парламент страны, который был избран по старой версии Конституции КР, не может быть легитимным после внесения поправок в Конституцию КР. Однако, как показали результаты выборов в Жогорку Кенеш КР в 2015 году и выборы в местные кенешы в 2016 году, рейтинг партии СДПК довольно низкий. В связи с чем, можно сделать вывод, что проведение досрочных выборов в Жогорку Кенеш КР рискованно для Президента КР и вероятнее всего, что нынешний парламент доработает до окончания срока своих полномочий.

Явка избирателей как фактор недоверия властям

Явка избирателей наблюдалась на достаточно низком уровне. На избирательные участки пришли всего немногим более 40% избирателей[1]. Одной из причин низкой явки на выборы и референдум, по сравнению с предыдущими выборами, является введение биометрической регистрации избирателей, которая резко сократила возможности сброса бюллетеней и проведения «каруселей». Другой веской причиной низкой явки - недоверие населения властям, населению не интересны вопросы разделения полномочий между ветвями власти. Большая часть населения выживает, в связи с чем для них более важны вопросы экономического благополучия и развития страны, нежели дележка портфелей и полномочия Премьер-министра и Президента.

В других странах Центральной Азии явка на выборы, напротив, является достаточно высокой.

Таблица 1. Явка избирателей на выборы в странах ЦА[2]

№	Страна	Выборы	Явка (%)
1	Узбекистан	Выборы Президента (2016)	88
2	Казахстан	Выборы депутатов Мажилиса и маслихатов (2016)	77,1
3	Туркменистан	Выборы в органы местного самоуправления (2015)	92,12
4	Кыргызская Республика	Выборы в местные кенешы (2016)	40

Вместе с тем многие эксперты отмечают, что цифры, указанные в официальных источниках, не отображают реальность и являются достаточно завышенными. Опросы, проводимые независимыми организациями, показывают, что реальная явка на

избирательные участки намного меньше.

При этом инициаторы референдума не случайно провели его в один день с выборами в местные кенешы. Это позволило обеспечить явку избирателей на референдум. Согласно данным ЦИК, самая низкая явка избирателей на референдум наблюдалась в городе Ош (27,7%)^[3]. Очевидно, что это произошло вследствие того, что в городе Ош не проводились выборы в Ошский городской кенеш^[4], в то время как в городе Бишкек и других регионах страны, за исключением Чуйской и Иссык-кульской областей, явка превысила 40%.^[5] Возможно, такая ситуация в Ошской области сложилась вследствие искусственного вмешательства в процесс выборов.

Таблица 2. Явка на референдум^[6]

	Избиратели Всего	Количество Голосов	%
Кыргызская Республика	2851952	1199941	39,63%
Бишкек	343034	148887	42,49%
Ош	132691	37731	27,7%
Жалал-Абадская область	526418	241832	47,41%
Иссык-Кульская область	254353	101996	30,10%
Нарынская область	170265	78553	44,58%
Ошская область	578632	248827	45,31%
Таласская область	130025	62985	45,71%
Чуйская область	464544	178002	22,34%
Баткенская область	237990	100231	46,28%

Местные партии как новые игроки

Прошедшие выборы в городские кенешы были примечательны тем, что значительного успеха добились на местном уровне партии с недолгой политической историей, это партии, которые работают на местном уровне (партия «Табылга» г. Чолпон-Ата, партия «Партия энергетиков» г. Кара-куль, «Жаны-Доор» г. Баткен, «Эламан» г. Кара-Балта и другие).

Успех местных партий заключается в том, что активная часть местного сообщества решила не объединяться с партиями власти, а создать свои местные партии, включив в списки кандидатов ярких представителей своего сообщества, что позволило им выиграть эти выборы. Хорошие результаты были достигнуты благодаря тому, что эти города малочисленны и их население более мобильно. В городе Бишкек такая

инициатива не имела успеха. Яркий пример – партия «Демократ», члены партии позиционировали себя представителями города Бишкек, но учитывая, что столица многочисленнее и в нем проживает разношерстное население, они не смогли заручиться поддержкой бишкекчан. Одной из возможных причин неудачи партии «Демократ» в Бишкеке также стала их позиция против референдума. Они ярко высказывались против референдума и обозначили их оппозиционность как одну из «фишек» партии.

Выводы

Результаты выборов в местные кенешы показали, что народ не доверяет Президенту и его партии. Рейтинг СДПК находится на достаточно низком уровне, так как СДПК ни в одном из городов республики не смогла набрать абсолютное большинство голосов, а в некоторых городах и вовсе не набрала большинство голосов.

Яркий пример ухудшения рейтинга СДПК – результаты выборов в Бишкекский городской кенеш. Если в действующем Бишкекском городском кенеше СДПК представлена 21 мандатами, то согласно данным, СДПК будет представлена всего 13 мандатами, что почти вдвое меньше действующего состава. В то время как партия «Республика-Ата-Журт» оставила за собой свои действующие 11 мандатов и прибавила еще 1 мандат.

Споры вокруг референдума еще раз доказали недостатки партийного строительства в Кыргызстане, отсутствие электората за партиями, которые присутствуют в Жогорку Кенеше, пропитанного идеологией партий. В Кыргызстане партии являются представителем не партийной идеологии, а представителями интересов 1 человека, ее лидера или лица, финансирующего партию.

У партий в Кыргызстане отсутствует четко выстроенная внутрипартийная вертикаль власти. Вся деятельность партии сосредоточена в городе Бишкек, отсутствует связь с регионами. Партии не проводят работу с населением, не привлекают в свои ряды новых членов, не продвигают свою идеологию. Работа на местах начинается накануне выборов в Жогорку Кенеш или местные кенешы. В это время партии начинают лихорадочно привлекать в свои ряды авторитетных людей, обладающих финансовыми возможностями с регионов. По этой причине мы часто наблюдаем «миграцию» членов партий из одной в другую. Эти кандидаты нередко начинают диктовать свои условия, что приводит к конфликту с руководителями партии, который отрицательно отражается на имидже партии. Отсутствие кадровой работы приводит к тому, что нередко кандидатами в депутаты становятся лица с криминальным прошлым.

Значительную роль при утверждении списков кандидатов играют не убеждения и заслуги кандидата, а финансовые вливания в партию N.

В странах с развитой демократией, где партийное строительство основано на идеологии партии, членство в политических партиях является более стабильным, чем в странах с развивающейся демократией. Избиратели, равно как и руководство партий не приветствуют переход из одной партии в другую, в то время как в Кыргызстане членство в партии ограничено «от выборов до выборов».

Вместо заключения

Начиная с первого года своего правления, Президент проводил политику по укреплению своей власти, назначая на все ключевые государственные должности своих доверенных лиц. Перестановки в Правительстве КР весной 2016 г., окончательно укрепили его позиции: Премьер-министр республики, Спикер Парламента Кыргызстана являются представителями СДПК, ключевые должности в правоохранительных органах также занимают доверенные лица Президента. Политика, проводимая Президентом, по укреплению вертикали власти, вызывает определенный негатив населения, общественности и ряда политических игроков.

До президентских выборов остается менее года, учитывая низкий рейтинг СДПК на прошедших выборах, Президенту и его партии нужно приложить недюжинные усилия, чтобы за столь небольшой отрезок времени вернуть доверие населения и суметь оставить кресло Президента за партией СДПК или лицом, которое будет удовлетворять интересы партии. Даже наличие рычагов влияния в виде колоссального административного ресурса и «выкручивания рук» оппонентам, уже не может гарантировать большой успех на выборах.

2017 год будет для Кыргызстана годом избрания нового Президента КР. Уже сейчас началась работа со стороны отдельных политиков по подготовке к выборам Президента КР. Согласно мнению некоторых экспертов, внесение изменений в Конституцию было инициировано Президентом КР в связи с тем, что после сложения президентских полномочий, он будет претендовать на пост Премьер-министра КР. Хотя сам А. Атамбаев отрицает это.

Ссылки:

[\[1\]](#) Информация по явке избирателей на выборах депутатов местных кенешей и референдуме Кыргызской Республики, 11 декабря 2016 года на 20.00 часов

http://www.shailoo.gov.kg/index.php?module=news&page=Informaciya_po_yavke_izbirateley_na_vyborah_deputatov_mestnyh_keneshey_i_referendume_Kyrgyzskoy_Respubliki_11_dekabrya_2016_goda_na_20.00_chasov2016jyldyn_11dekabrynda_saat_20.00_go_karata_Kyrgyz_Respublikasyndagy_referendumda_jana_jergiliktyy_keneshterdi&pagelang=ru

[2] Информация получена из средств массовой информации

[3] См. там же

[4] Перечень кенешей, где проводятся очередные выборы
<http://www.shailoo.gov.kg/index.php?module=content&page=2321231232312321232423&pagelang=ru>

[5] См. сноски 3 и 4

[6] На основе расчетов автора по итогам референдума, представленных на сайте ЦИК КР.

Автор: Зарема Аскарлова, независимый эксперт (Кыргызстан, Бишкек)

Мнение автора может не совпадать с позицией редакции cabar.asia



Если вы нашли ошибку, пожалуйста, выделите фрагмент текста и нажмите *Ctrl+Enter*.