

Правозащитники возмущены, что несмотря на конкретный запрет в законе Центральная избирательная комиссия решила не выносить предупреждение известному религиозному деятелю за его поддержку провластного кандидата Сооронбая Жээнбекова. Они уверены, что если бы он поддержал другого выдвиженца, решение ЦИК было бы иным.

В воскресенье ЦИК рассмотрел жалобу гражданских активистов по поводу этого случая и вынес предупреждение кандидату Камчыбеку Ташиеву, который пригласил Жалилова и на чьем собрании в селе Барпы Джалал-Абадской области тот выступил с поддержкой Жээнбекова. Ташиев поддерживает кандидата от президентской СДПК и решил не продолжать борьбу.

Чубак Жалилов является действующим членом Совета улемов – наблюдательного органа Духовного управления мусульман Кыргызстана (ДУМК) – но в начале своего выступления предупредил, что он выражает мнение как обычный гражданин страны.

«Самому экс-муфтию никакого предупреждения сделано не было. ЦИК объяснил это тем, что комиссия не может вмешиваться в деятельность религиозных организаций», — [написал](#) Kaktus.media.

Согласно 15-му пункту 22-ой статьи [закона](#) «О выборах президента и Жогорку Кенеша КР», представители религиозных организаций «не имеют права проводить агитацию, выпускать и распространять любые агитационные материалы». Именно из-за этой нормы на парламентских выборах в октябре 2015 года Жалилов получил предупреждение от ЦИК из-за агитационной статьи в пользу партии «Кыргызстан».

Президентские выборы пройдут 15 октября, на главный пост претендуют 12 кандидатов. (*Подробнее о выборах: [Президентские выборы в Кыргызстане: борьба двух кандидатов](#)*)

«В этом смысле закон должен применяться единообразно, он не может от выборов к выбору трактоваться по-разному, — сказала правозащитница **Динара Ошуракунова**. – В этом случае должно быть предупреждение, чтобы предупредить вообще какое-либо участие религиозных лидеров и организаций».

«ЦИК заявляет, что он участвовал как гражданин, но тогда знаете 15-й пункт конституционного закона [о выборах президента], в котором прописано кто не может

участвовать в агитационной кампании, теряет смысл, потому что каждый из них (те же депутаты, муниципальные служащие, госслужащие или НПО) могут вести агитацию, но потом говорить, что он в этом участвовал лично как гражданин, потому что мы все вообще-то граждане Кыргызской Республики», — говорит Ошуракунова.

Позже появилось более подробное объяснение, из которого следует, что две рабочие группы вынесли разные решения по этой ситуации: рабочая группа по рассмотрению жалоб и заявлений решила вынести предупреждение Ташиеву и наложить штраф Жалилову в размере 2000 сомов; рабочая группа по соблюдению предвыборной агитации — вынести предупреждение Жээнбекову. Но в общем обсуждении и голосовании большинство членов (7 из 11) ЦИК проголосовали за постановление о вынесении предупреждения только Ташиеву.

«Кыргызстан — страна светская и, конечно же, религиозная власть не может вмешиваться в выборный процесс. Но давайте посмотрим, кто является представителем? Тот, кто выступает от чьего-то лица. Я уточнял. Представительскими функциями обладают только председатель организации и его заместители», — [цитирует](#) информагентство АКИpress члена ЦИК Кайрата Осмоналиева.

По мнению гражданского активиста, руководителя Института общественного анализа **Риты Карасартовой**, подконтрольность большинства членов ЦИК властям страны является объяснением, почему комиссия решила не наказывать Жалилова.

«Это абсолютно неправильно, это двойные стандарты нашей власти, которые не должны быть допустимы. К великому сожалению, мы сегодня видим абсолютно неприкрытое нарушение законодательства, абсолютное неприкрытое игнорирование законодательства, даже наглое с подтекстом: а что вы вообще сделаете? Кто вы такие?» — говорит Карасартова.

«Это ненормально, мы должны это пресекать. Тем более, когда это связано с религией, — продолжает она. — Но ЦИК не то что жестко пресекать, у них даже сказать слово «выговор» язык не поворачивается».

## **ИСЛАМ И ПОЛИТИКА В КЫРГЫЗСТАНЕ**

В последние годы политики стремятся демонстрировать свою близость к исламу и контактировать с видными деятелями мусульманского сообщества, особенно, в период выборов. Это заметно наблюдалось во время последних парламентских выборов 2015 года.

«Это будет влиять на выбор избирателей, потому что среднестатистический кыргызский избиратель сейчас человек не особо грамотный, но он достаточно религиозный, и поэтому этот кандидат старался использовать этот фактор», — комментирует последнее событие политолог **Чынара Эсенгул**.

Подробнее: [Роль ислама в кыргызской политике](#)

«Самое ужасное знаете в чем: то что мы не знаем, какие договоренности, в силу какой логики Чубак ажы поддерживает ту или иную партию, того или иного человека, — продолжает она. — Наш народ обычно не задумывается, почему он [Жалилов] сегодня здесь, а завтра там. Вот в чем вопрос. Это личные, двусторонние договоренности этих индивидов, есть какие-то определенные интересы и выгоды, но мы-то играем с общественным мнением, мы играем с общественными процессами, и это не очень хорошо».



В то же время эксперт отмечает, что «светские и религиозные лидеры это всегда будут делать».

**Зайнидин Курманов**, бывший спикер парламента, политолог и профессор говорит, что попытка влияния практикующих мусульман на политические и государственные процессы в стране является закономерным в силу их стремительного увеличения в количестве.

«У них же есть определенные цели, они стремятся их достичь и таким образом пытаются влиять на политическую ситуацию. Мусульмане, религиозные деятели хотят, чтобы государство перестало быть светским; религии сейчас очень политизированы, ставят конкретные цели», — считает Курманов.

С ним согласна и Эсенгул.

«Религиозный фактор немного опасен тем для светского государства, что в какой-то момент в ближайшем будущем именно религиозные институты и нормы могут в итоге

стать частью формальной системы регулирования общественных отношений: меняться законы и так далее через приход более религиозных людей к любой ветви власти», — полагает она.

Эсенгул рассказывает, что процесс исламизации населения затрагивает и государственных служащих, особенно, среди сотрудников правоохранительных органов.

«Очень тяжело отслеживать и возникают сомнения, насколько эти люди могут отдельно держать свою религиозную идентичность от своей профессиональной обязанности», — говорит Чынара Эсенгул.

По мнению Курманова, «в нормальной стране религия не мешает светскости. Все будет зависеть от того, как государство будет относиться к воспитанию своих граждан, какие цели будет формулировать».

«Наши политики идут туда, куда хочет идти народ. Что хочет народ, то они и говорят. А политик должен быть человеком, который сможет вести народ за собой. Только тогда политика будет правильной», — дал совет Чубак Жалилов в интервью IWPR, который был записан в июне этого года.

(Полная версия интервью: [Чубак Жалилов: Многие мусульмане не понимают, что политики ими манипулируют](#))