

Проект финансируется



Проект реализуется

INSTITUTE FOR WAR & PEACE REPORTING



ИНСТИТУТ ПО ОСВЕЩЕНИЮ ВОЙНЫ И МИРА

Институт по освещению войны и мира

**«УРОВЕНЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
МЕЖДУ СМИ И
ПРАВООЩИТНЫМИ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ В
КЫРГЫЗСТАНЕ»**

Базовое обследование

Бишкек 2015г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СМИ И НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ/ ПРАВООЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В КР.....	4
1.1. Анализ результатов опроса представителей правозащитных организаций.....	4
1.2. Анализ результатов опроса представителей СМИ.....	12
1.3. Сравнительный анализ: взаимодействие правозащитников и СМИ.....	18
II. ОБСЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ.....	19
2.1. Анализ результатов опроса представителей неправительственных/правозащитных организаций.....	19
2.2. Анализ результатов опроса представителей СМИ.....	22
2.3. Сравнительный анализ: ровень журналистских расследований в КР.....	26
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	27

ВВЕДЕНИЕ

Для определения стартовой ситуации при реализации проекта «Формирование практики журналистских расследований для продвижения демократических реформ: налаживание взаимодействия между представителями правозащитных организаций, государственных институтов и СМИ», финансируемого Европейским союзом и Правительством Норвегии, с февраля по апрель 2015 года Представительство Института по Освещению Войны и Мира в Кыргызстане провело обследование среди представителей средств массовой информации и правозащитников.

Целью обследования было определение уровня партнерства между СМИ и правозащитными организациями в решении проблем, касающихся защиты прав человека, насколько правозащитные организации используют СМИ в качестве инструмента для расширения своей аудитории и усиления воздействия своего послания. Кроме того, в ходе обследования была попытка определения возможности сотрудничества СМИ и правозащитных организаций при проведении журналистских расследований.

Опрос проводился при помощи программного обеспечения по созданию онлайн опросника Survey Monkey. Вопросы опросника были составлены согласно целям данного обследования в рамках целей и задач всего проекта. Информация о данном обследовании была широко распространена Представительством IWPR в КР посредством социальных сетей, публикаций на сайте www.cabar.asia, а также посредством личных писем партнерам организации. Всего в опросе приняли участие 19 представителей неправительственных организаций и 22 журналиста из всех регионов Кыргызстана.

Обследование было разделено на два тематических блока, первый блок был направлен на определение уровня взаимодействия неправительственных/ правозащитных организаций со СМИ; второй блок на обследование качества журналистских расследований в Кыргызстане.

I. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СМИ И НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ/ ПРАВООЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ в КР

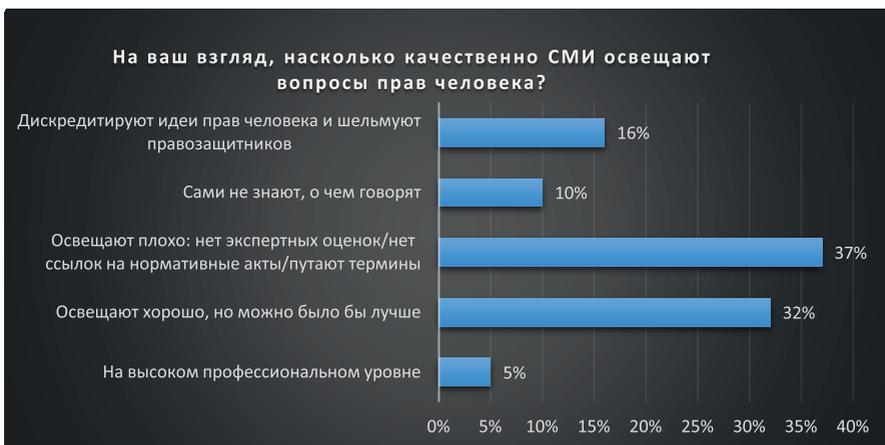
Для определения уровня взаимодействия СМИ и правозащитников/НПО были проведены опросы отдельно среди правозащитников/НПО и отдельно среди представителей СМИ. Вопросы для правозащитников/НПО (1.1.) были направлены на определение количества и качества публикуемых материалов на правозащитные темы, их тематики, способов взаимоотношений НПО с журналистами и частоты их сотрудничества и т.д. Вопросы для СМИ (1.2.) были направлены на определение актуальности тематики деятельности НПО, частоту из появления в СМИ, уровня заинтересованности журналистов в сотрудничестве с правозащитникам, а также способами его улучшения.

1.1. Анализ результатов опроса представителей правозащитных организаций

1. На вопрос о том, как часто местные СМИ публикуют материалы на темы, связанные с правами человека 37% представителей местных правозащитных организаций ответили, что редко; 31% респондентов ответили, что публикуются не более 2-3 материалов в неделю, по мнению 10% респондентов материалы на правозащитные темы местные СМИ вообще не публикуют. Лишь 5% респондентов считают, что в местных СМИ публикуется 6-10 материалов, посвященных правозащитной тематике, в неделю; а 16% правозащитников остановили свой выбор на отметке 4-6 материалов в неделю.



2. На вопрос о том, насколько качественно СМИ освещают вопросы прав человека, только 5% опрошенных ответили, что местные СМИ освещают вопросы прав человека на высоком профессиональном уровне. 32% опрошенных качество освещения правозащитных вопросов оце-



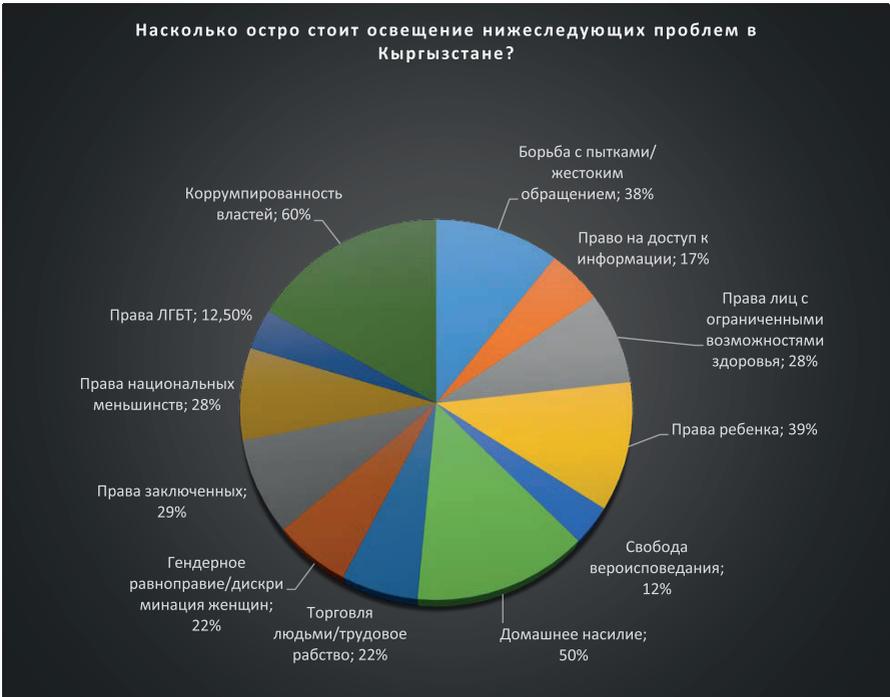
нили средне и пожелали их улучшения. Остальные 63% опрошенных недовольны качеством освещения прав человека в Кыргызстане: 37% отметили, что права человека освещаются плохо, не используется экспертное мнение; 10 % считают, что СМИ сами не знают о чем пишут, а 16% вообще считают, что СМИ дискредитируют идеи прав человека и шельмуют правозащитников.

3. Насколько остро стоит освещение нижеследующих проблем в Кыргызстане? Респонденты оценивали варианты ответов по пятибалльной шкале, где 1 является наименее важным фактором, а 5 – наиболее важным.

Таким образом, в настоящее время для большинства правозащитников наиболее важным является освещение коррумпированности чиновников (60%). На втором месте из наиболее острых проблем, которые необходимо освещать, стоит домашнее насилие (50%). Не менее важно, по мнению правозащитников, освещать такие проблемы, как права ребенка (39%) и борьба с пытками / жестоким обращением (38%).

Актуальность освещения прав заключенных стоит на пятом месте (29%). По 28% набрали такие темы, как права национальных меньшинств и права ЛОВЗ. 22% опрошенных оценили актуальность освещения гендерного равноправия/дискриминации женщин и торговлю людьми/трудового рабства на 5 баллов. По мнению 17% правозащитников, остро стоит проблема освещения права на доступ к информации. Лишь 12% представителей правозащитных организаций и НПО

считают, что необходимо освещать права ЛГБТ и свободу вероисповедания.



4. Отвечая на вопрос о том, какие СМИ чаще других освещают вопросы, касающиеся прав человека, опрошенные отметили, что чаще всего освещают вопросы нарушения прав человека Интернет-издания (29%), затем идут газеты (27%), радио (24%), а на последнем месте расположилось телевидение (20%).



5. Оценивая качество освещения СМИ тем, связанных с нарушением прав человека, 50% представителей местных правозащитных орга-

низаций посчитали, что журналисты не ссылаются на нормативные акты, в том числе и на международные. 47% правозащитников отметили, что в материалах на правозащитную тематику не приводятся рекомендации по решению описанной проблемы и присутствует критика. 22% респондентов считают, что журналисты при освещении правозащитной деятельности не соблюдают этические нормы. То, что они навязывают аудитории свое мнение, не дают аудитории возможность сделать самостоятельные выводы было отмечено 17% опрошенных. То, что журналисты при подготовке материалов не опираются на мнения экспертов, было отмечено 6% правозащитников. 6% опрошенных посчитали, что материалы на правозащитную тематику не содержат мнения противоположных сторон.



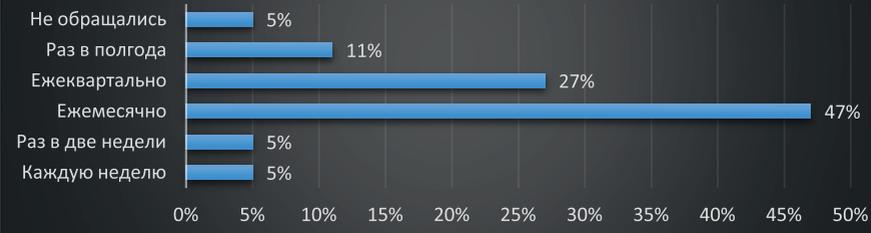
6. На вопрос о том, каким образом вы сотрудничаете со СМИ, 32% правозащитников ответили, что у них есть постоянные партнеры среди СМИ или журналисты, с которыми они сотрудничают. 26% респондентов отметили, что взаимодействуют со СМИ посредством создания и распространения пресс-релизов. Приглашают журналистов на свои мероприятия 16% опрошенных. Также 16% представителей местных НПО ответили, что выбирают способ сотрудничества исходя из ситуации. Сами пишут новостные сообщения 5% правозащитников и представителей НПО. Лишь 5% представителей местных правозащитных организаций вообще не сотрудничают со СМИ, так как у них нет опыта и они не знают, как это делать.

Каким образом вы сотрудничаете со СМИ?



7. В ходе опроса 47% представителей правозащитных организаций ответили, что в 2014 году ежемесячно обращались к СМИ с просьбой о публикации информации. 27% респондентов обращались к СМИ ежеквартально, а 11% только раз в полгода. 5% опрошенных отметили, что вообще не обращались к СМИ в 2014 году. Раз в две недели или каждую неделю обращались к СМИ по 5% респондентов.

Сколько раз в течение 2014 г. Вы или Ваша организация обращалась к СМИ с просьбой о публикации информации?



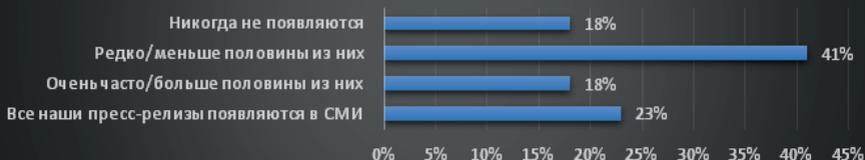
8. По мнению 61% представителей правозащитных организаций и НПО, СМИ публиковали информацию бесплатно только в том случае, когда она была интересной для них. 33% респондентов отметили, что СМИ публиковали информацию бесплатно всякий раз, когда они ее предоставляли. 6% опрошенных не следят за этим из-за отсутствия времени или ресурсов.

Как часто СМИ публиковали вашу информацию бесплатно?



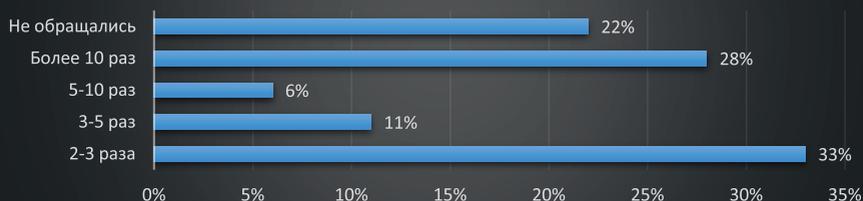
9. На вопрос о том, как часто пресс-релизы правозащитных организаций появляются в СМИ, 41% опрошенных отметили, что достаточно редко (меньше половины из рассылаемых пресс-релизов). За то, что больше половины распространяемых пресс-релизов публикуются в СМИ, высказались 18% опрошенных. 23% респондентов считают, что все распространяемые пресс-релизы публикуются. По мнению 18% представителей правозащитных организаций, распространяемые пресс-релизы никогда не появляются в СМИ.

Как часто Ваши пресс-релизы появляются в СМИ?



10. Согласно опросу, 33% правозащитников считают, что в 2014 году СМИ обращались к ним за различной информацией для своих публикаций 2-3 раза. По мнению 11% опрошенных, СМИ обращались к ним в 2014 году 3-5 раз. 6% представителей правозащитных организаций, НПО отметили, что к ним обращались за информацией 5-10 раз в течение года. 28% респондентов, отвечая на этот же вопрос, отметили, что к ним обращались более 10 раз. СМИ вообще не обращались за различной информацией к 22% представителям правозащитных организаций, НПО.

Сколько раз в течение 2014 г. СМИ обращались к вам за информацией (комментарии, исследования, уточнения отдельных вопросов, экспертная оценка, идеи и т.д.) для своих публикаций?



11. В ходе опроса правозащитников были выявлены необходимые действия для повышения осведомленности аудитории о проблемах, связанных с защитой или нарушением прав человека. Так, по мнению 69% респондентов, для донесения информации до аудитории, необходимо усилить профессиональную работу в сети Интернет. 63% опрошенных отметили, что необходимо улучшать медиакommunikации, активизировать работу с журналистами и СМИ. 50% респондентов считают, что для того, чтобы повысить осведомленность аудитории, необходимо работать над совершенствованием навыков управления проектами (использовать маркетинговые ин-

Оцените эффективность перечисленных способов донесения проблем, связанных с защитой/ нарушением прав человека до общественности:



струменты, PR). То, что необходимо повышать активность в работе с государственными органами, отметили 47% опрошенных. Для 41% представителей НПО/ правозащитных организаций может способствовать осведомленности аудитории организация собственных эффективных мероприятий. По мнению 33% респондентов, повысить осведомленность аудитории могут активное участие СМИ в публичных мероприятиях и распространение информации через социальные сети. 22% участников опроса, считают, что способствовать осведомленности аудитории будет создание собственного СМИ, Интернет-ресурса. 16% респондентов считают, что необходимо повысить активность по сотрудничеству с крупными международными донорами.

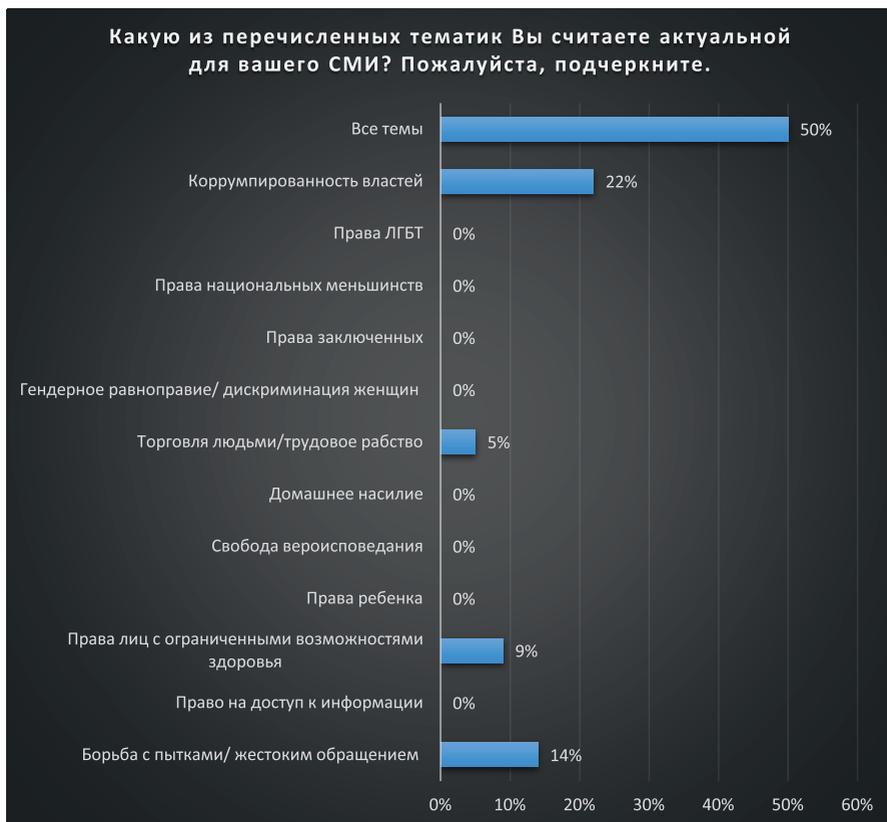
12. По мнению 67% представителей правозащитных организаций наиболее важным инструментом для улучшения сотрудничества СМИ с НПО/ правозащитниками является активное вовлечение журналистов в мероприятия, организованные НПО. 58% правозащитников считают, что достаточно эффективный инструмент улучшения сотрудничества - это проведение совместных тренингов СМИ и НПО. Также 57% респондентов высказались за такой инструмент, как повышение уровня знаний журналистов по освещаемой тематике. 47% опрошенных считают, что улучшить сотрудничество между НПО и СМИ возможно посредством обучения НПО основам медиа-



коммуникаций. За то, что улучшить сотрудничество можно через стимулирование журналистов посредством проведения тематических конкурсов, выплаты достойных гонораров, высказались 42% представителей правозащитных организаций. 33% респондентов отметили, что одним из инструментов улучшения сотрудничества может выступить разъяснение неправительственным организациям, что они должны платить СМИ за освещение мероприятий.

1.2. Анализ результатов опроса представителей СМИ

1. Отвечая на вопрос о том, какая тема является наиболее актуальной для освещения, 50% представителей СМИ отметили, что важны все темы, представленные в опроснике (коррупционность властей, права ЛГБТ, права национальных меньшинств, права заключенных, гендерное равноправие/дискриминация женщин, торговля людьми/



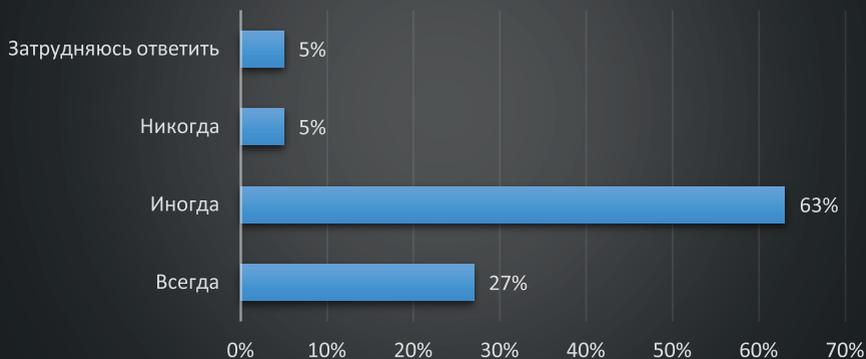
трудовое рабство, домашнее насилие, свобода вероисповедания, права ребенка, права ЛОВЗ, право на доступ к информации, борьба с пытками/жестоким обращением). По мнению 22% опрошенных, наиболее актуальной для освещения является коррумпированность властей, затем идет борьба с пытками/жестоким обращением (14%). 9% респондентов считают наиболее актуальной для освещения нарушение прав ЛОВЗ. На последнем месте расположилась такая тема, как торговля людьми/трудовое рабство (5%).

2. Оценивая частоту появления материалов по правозащитной тематике за 2014 год, лишь 18% представителей СМИ отметили, что в их издании публиковалось более 12 материалов в месяц. 9% опрошенных ответили, что в их издании публиковалось от 9 до 12 материалов, освещавших проблемы, связанные с вопросами защиты прав человека. По мнению 23% респондентов, в их издании в среднем публиковалось от 5 до 8 таких материалов в месяц. 36% опрошенных ответили, что в месяц в их издании публиковалось от 3 до 4 материалов, освещавших нарушение прав человека. 14% респондентов отметили, что их издание вообще не освещало вопросы, связанные с нарушением прав человека.



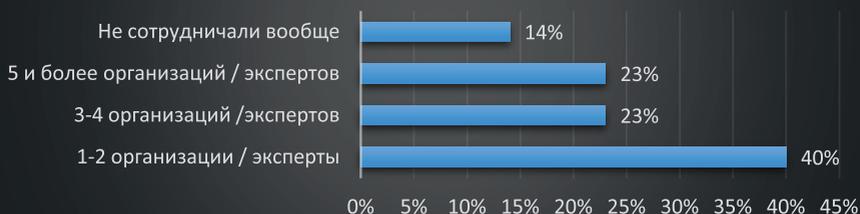
3. В ходе опроса было выявлено, что только 27% представителей СМИ всегда обращались за консультацией к экспертным мнениям НПО или экспертам, работающим в данной сфере, при подготовке материалов на тему прав человека. 63% опрошенных отметили, что обращаются за консультациями к НПО иногда. Никогда не обращались за консультациями и экспертным мнениям к НПО лишь 5% респондентов. Затруднились ответить на данный вопрос 5% опрошенных.

При подготовке материалов на тему прав человека, как часто вы обращались за консультацией \ экспертным мнениям к НПО или экспертам, работающим в данной сфере?

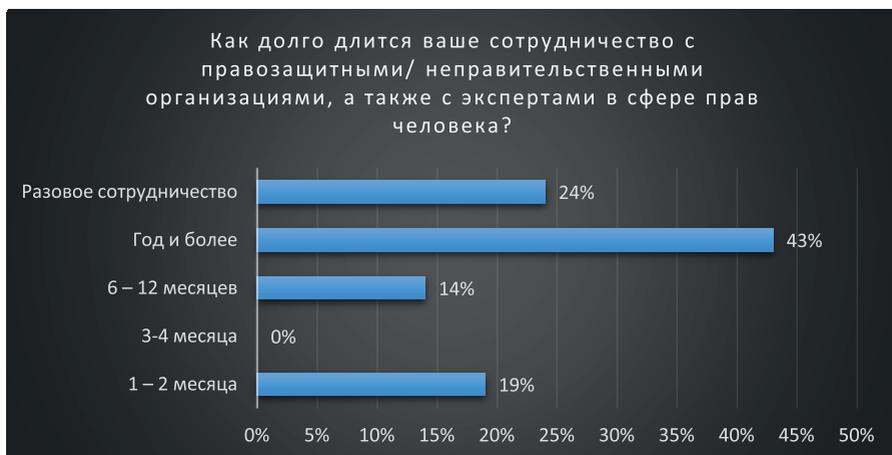


4. Говоря о количестве неправительственных/ правозащитных организаций, экспертов, с которыми сотрудничали представители СМИ в течение 2014 года, освещая вопросы прав человека, 40% опрошенных отметили, что сотрудничали с 1-2 организациями/экспертами. Сотрудничали с 3-4 организациями/экспертами 23% представителей СМИ, с 5 и более организациями/ экспертами сотрудничали 23% респондентов. Вообще не сотрудничали с НПО/ правозащитными организациями, а также экспертами в сфере прав человека 14% представителей СМИ.

Со сколькими неправительственными/ правозащитными организациями, а также экспертами в сфере прав человека /вы сотрудничали в течение 2014 г.?



5. Отвечая на вопрос о длительности сотрудничества с НПО/ правозащитными организациями, а также с экспертами в сфере прав человека 43% представителей СМИ отметили, что сотрудничество длилось год и более. 14% опрошенных отметили, что сотрудничество продолжалось от 6 до 12 месяцев, 19% респондентов сотрудничали с правозащитниками и экспертами от 1 до 2 месяцев. 24% представителей СМИ отметили, что сотрудничество с НПО/ правозащитными организациями и экспертами в сфере прав человека было разовым.



6. Насколько остро стоит освещение нижеследующих проблем в Кыргызстане? Респонденты оценивали варианты ответов по пятибалльной шкале, где 1 является наименее важным фактором, а 5 – наиболее важным.

Таким образом, в настоящее время для большинства представителей СМИ наиболее важным является освещение коррумпированности чиновников (60%). На втором месте из наиболее острых проблем, которые необходимо освещать, стоят права ЛОВЗ (55%).

Не менее важно, по мнению представителей СМИ, освещать такие проблемы, как права ребенка (43%) и домашнее насилие (40%).

Освещение права на доступ к информации расположилось на пятом месте (35%).

По мнению 33% опрошенных, стоит обратить внимание и на такую тематику как свобода вероисповедания. 32% респондентов отметили такую тему, как торговля людьми/ трудовое рабство. Пять баллов представители СМИ поставили такой теме, как права заключенных. Таким темам, как права ЛГБТ, права национальных меньшинств, гендерное равноправие/дискриминация женщин, борьба с пытками/ же-

стоким обращением, 26% опрошенных поставили 5 баллов. Актуальность освещения права на доступ к информации на 5 баллов оценили 25% респондентов.



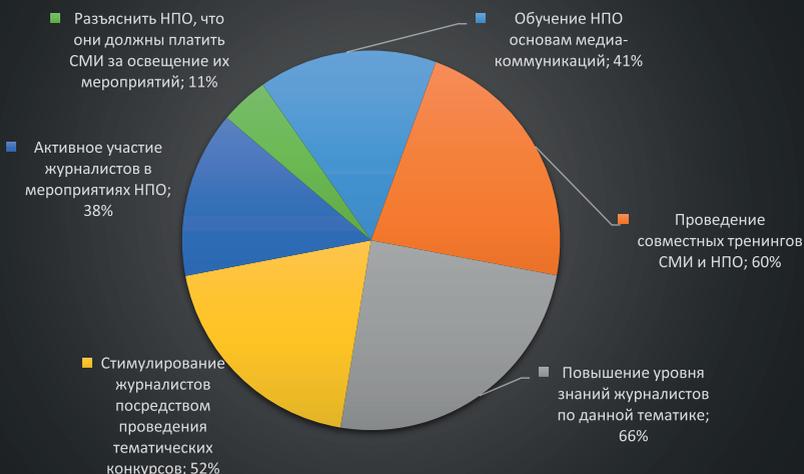
7. Оценивая проблемы, которые влияют на низкий уровень взаимодействия между СМИ и правозащитными/ неправительственными организациями, 37% представителей СМИ отметили, что основной проблемой является недостаточно хорошие навыки НПО в сфере медиа-коммуникаций. 35% респондентов считают, что на уровень взаимодействия влияет отсутствие новых и интересных ракурсов (фактов, событий, комментариев) в сфере прав человека. За то, что на взаимодействие влияет давление редакционной политики СМИ и их настрой на более «легкие» темы, высказались 30% опрошенных. 24% представителей СМИ сослались на ограниченный доступ СМИ к информации по кейсам, связанным с защитой/ нарушением прав человека. 15% опрошенных отметили, что взаимодействию СМИ и правозащитных/ неправительственных организаций мешает низкий читательский интерес к сфере прав человека.

Какие из нижеперечисленных проблем влияют на низкий уровень взаимоотношений между СМИ и правозащитными/неправительственными организациями в КР? Оцените, пожалуйста, по 5-бальной шкале, где 1 – наименее важный фактор, а 5 - наиболее важный фактор.



8. В ходе обследования 66% представителей СМИ отметили, что наиболее важным инструментом для улучшения сотрудничества между СМИ и правозащитными организациями/ НПО, является повышение уровня знаний журналистов по данной тематике. За то, что проведение совместных тренингов между СМИ и НПО может поспособствовать их взаимодействию, высказалось 60% респондентов. 52% опрошенных считают, что для улучшения взаимодействия необходимо стимулировать журналистов посредством проведения тематических конкурсов. По мнению 41% представителей СМИ, для улучшения взаимодействия необходимо обучать представителей НПО основам

Какой из этих инструментов вы считаете наиболее важным для улучшения сотрудничества СМИ с НПО \правозащитниками?



медиакommunikаций. Также 38% опрошенных высказались за то, что способствует улучшению взаимодействия активное участие журналистов в мероприятиях НПО. 11% представителей считают, что для улучшения взаимодействия необходимо разъяснить НПО, что они должны платить СМИ за освещение их мероприятий.

1.3 Сравнительный анализ: взаимодействие правозащитников и СМИ:

Большая часть представителей правозащитных/ неправительственных организаций (более 60%) отметили, что СМИ редко публикуют материалы, связанные с правозащитной тематикой. По оценкам представителей медиа, действительно, такие материалы в их изданиях публикуются достаточно редко (36% опрошенных ответили, что в месяц в их издании публиковалось 3-4 материала, освещавших нарушение прав человека. 14% респондентов отметили, что их издание вообще не освещало вопросы, связанные с нарушением прав человека). По мнению правозащитников Интернет-издания, чаще других СМИ публикуют материалы, направленные на освещение нарушения прав человека.

63% правозащитников недовольны качеством освещения прав человека в Кыргызстане. Опрос выявил и основные недочеты, присутствующие в материалах СМИ по вопросам прав человека по мнению правозащитников: журналисты не ссылаются на правовые акты (50%), в материалах присутствует критика и отсутствуют рекомендации по решению описанной проблемы (47%), журналисты не соблюдают этические нормы (22%).

Менее 40% правозащитных организаций и НПО сотрудничают со СМИ на постоянной основе. 41% участников опроса со стороны НПО и правозащитных организаций, отметили, что распространяемые пресс-релизы публикуются достаточно редко. Более половины участников опроса сказали о том, что в течение года СМИ достаточно редко обращались к ним за информацией к своим публикациям.

Между тем, более 60% представителей СМИ отметили, что иногда обращаются к правозащитникам за информацией для публикации материалов, направленных на освещение проблем, связанных с соблюдением прав человека. 43% представителей медиа сотрудничают с правозащитными/ неправительственными организациями год и более.

По мнению большинства опрошенных представителей медиа, главными проблемами, влияющими на взаимодействие между СМИ и НПО,

являются: недостаточно хорошие навыки НПО в сфере медиакоммуникаций, отсутствие новых и интересных ракурсов (фактов, событий, комментариев) в сфере прав человека, давление редакционной политики СМИ и их настрой на более «легкие» темы.

Основными инструментами по улучшению взаимодействия СМИ и правозащитных/ неправительственных организаций, по мнению правозащитников и представителей медиа, являются: проведение совместных тренингов между СМИ и НПО; повышение уровня знаний журналистов по освещаемой тематике; обучение представителей НПО основам медиакоммуникаций.

Представители правозащитных и неправительственных организаций также считают, что необходимо активно вовлекать журналистов в собственные мероприятия, а работники СМИ отметили, что одним из эффективных способов улучшения взаимодействия является стимулирование журналистов посредством проведения тематических конкурсов.

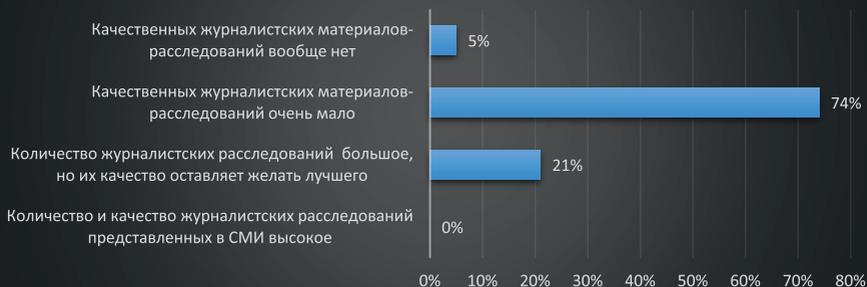
II. ОБСЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Для определения уровня журналистских расследований в Кыргызстане были проведены отдельные опросы правозащитников/НПО и представителей СМИ. Вопросы были направлены на определение: качества и количества публикуемых журналистских расследований материалов на правозащитные темы в стране; трудностей с которыми сталкиваются журналисты при написании журналистских расследований; деятельности направленной на улучшение качества журналистских расследований; уровня заинтересованности НПО с журналистами в создании журналистских расследований.

2.1. Анализ результатов опроса представителей неправительственных / правозащитных организаций

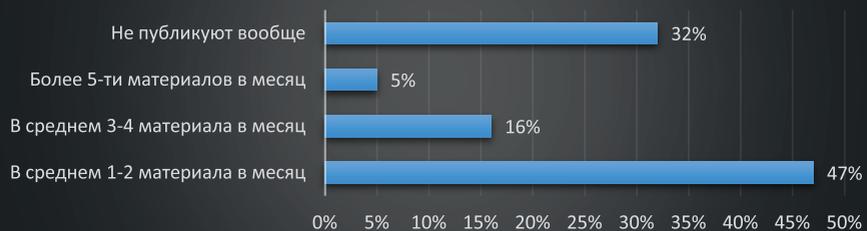
1. Оценивая количество и качество журналистских расследований в КР, 74% правозащитников отметили, что качественных журналистских расследований очень мало. 21% респондентов считают, что журналистских расследований много, но их качество оставляет желать лучшего. По мнению 5% представителей правозащитных организаций качественных журналистских расследований в медиаконтенте КР вообще нет.

Как вы оцениваете количество и качество журналистских расследований в КР (вообще, не только по теме прав человека)?

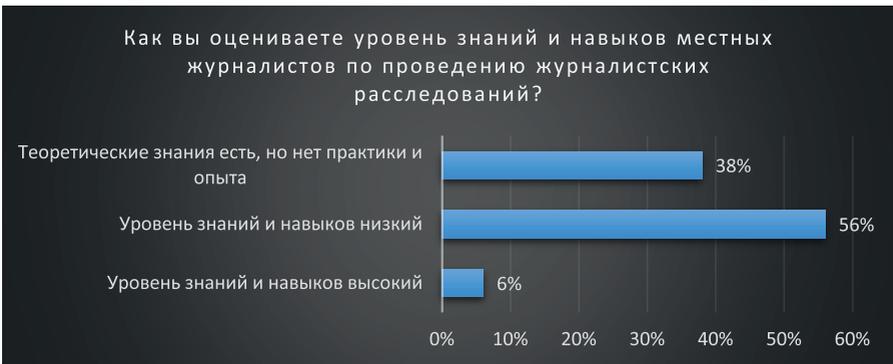


2. Согласно опросу, 32% правозащитников считают, что в местных СМИ вообще не публикуются журналистские расследования. По мнению 47% респондентов в СМИ публикуется в среднем 1-2 материала в месяц, 16% опрошенных считают, что в месяц публикуется 3-4 таких материала и лишь 5% представителей правозащитных организаций отметили, что публикуется более 5 журналистских расследований в месяц.

Как часто в местных СМИ публикуются журналистские расследования?



3. Оценивая уровень знаний и навыков местных журналистов по проведению журналистских расследований, 56% представителей НПО отметили, что уровень знаний и навыков очень низкий, 38% опрошенных считают, что теоретические знания у журналистов есть, но им не хватает практики и опыта, лишь 6% респондентов высказались за то, что уровень знаний и навыков у журналистов в этой сфере высокий.



4. Отвечая на вопрос о том, какие темы чаще всего затрагиваются в журналистских расследованиях, 26% правозащитников, отметили, что это коррупция. Криминальные темы и судебные разбирательства набрали по 21%, а за темы, связанные с нарушениями прав человека и выборными процессами, проголосовали 16% процентов респондентов.



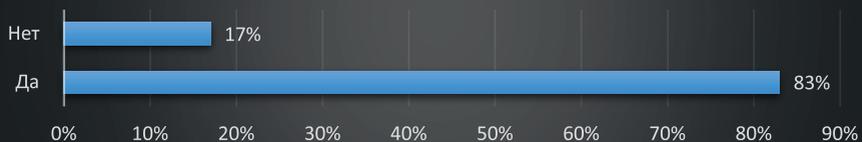
5. В ходе опроса, 78% представителей правозащитных организаций и НПО отметили, что не имели опыта взаимодействия с журналистами, СМИ при проведении журналистских расследований. 11% респондентов сказали, что представители СМИ обращались к ним для получения экспертной оценки. 11% опрошенных ответили, что журналистское расследование проводилось в тесном сотрудничестве с правозащитниками.

Имели ли вы опыт взаимодействия с журналистами/СМИ при проведении журналистских расследований?



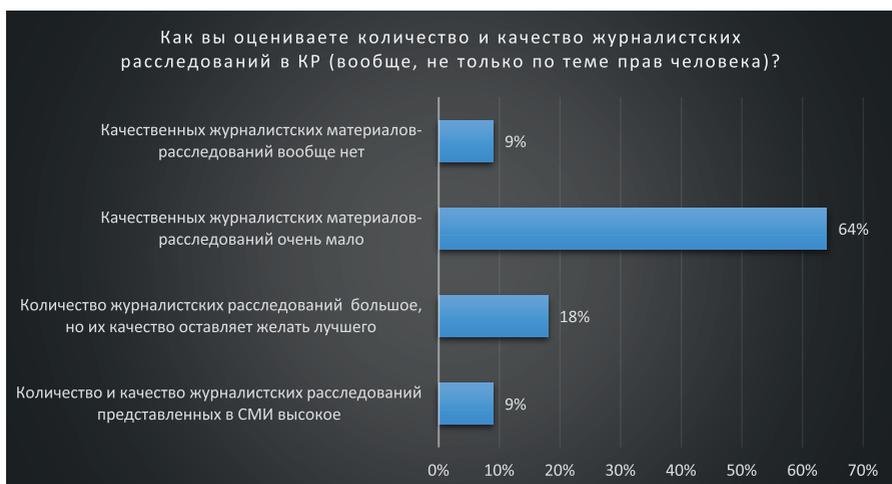
6. Отвечая на вопрос о том, готовы ли вы сотрудничать с журналистами для проведения расследований, основанных на кейсах, с которыми работает ваша организация, 83% представителей правозащитных организаций ответили утвердительно, а 17% отрицательно.

Готовы ли вы сотрудничать с журналистами для проведения журналистских расследований, основанных на кейсах/ опыте вашей организации?



2.2. Анализ результатов опроса представителей СМИ

1. Оценивая количество и качество журналистских расследований в СМИ КР, 64% респондентов отметили, что качественных журналистских расследований очень мало. 18% представителей СМИ считают, что журналистских расследований много, но их качество оставляет желать лучшего. По мнению 9% опрошенных, количество и качество журналистских расследований, представленных в СМИ, высокое. 9% респондентов считают, что качественных журналистских материалов в местном медиаконтенте вообще нет.

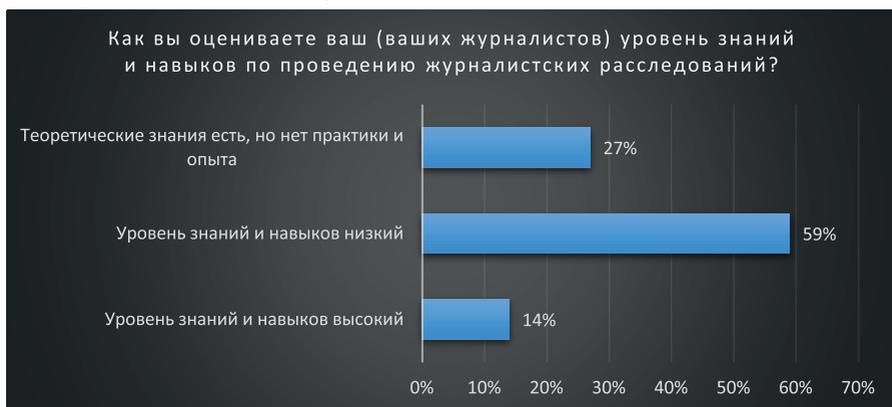


2. Оценивая частоту публикации журналистских расследований в изданиях, где работают или с которыми сотрудничают опрошенные, 45% представителей СМИ отметили, что в их изданиях подобные материалы публикуются 1-2 раза в месяц. 32% сказали о том, что в их изданиях публикуется 3-4 журналистских расследования в месяц. О том, что журналистские расследования не публикуются вообще, сказали 18% респондентов. Лишь 5% представителей СМИ отметили, что в их изданиях публикуется более 5 журналистских материалов.



3. В ходе обследования было выявлено, что 59% представителей СМИ оценивают уровень знаний и навыков журналистов в сфере рассле-

дований как низкий, 27% опрошенных отметили, что у журналистов имеются теоретические знания, но им не хватает практики и опыта. О том, что журналисты показывают высокий уровень знаний и искусное владение навыками при проведении журналистских расследований, высказалось 14% респондентов.



4. Отвечая на вопрос о том, какие темы чаще всего затрагиваются в журналистских расследованиях, 33% представителей СМИ проголосовали за такую тему, как коррупция. 24% опрошенных отметили, что журналистские расследования посвящены нарушениям прав человека. За криминальные темы и судебные разбирательства проголосовали по 19% представителей СМИ. Лишь 5% респондентов считают, что журналистские расследования чаще всего посвящены выборным процессам.

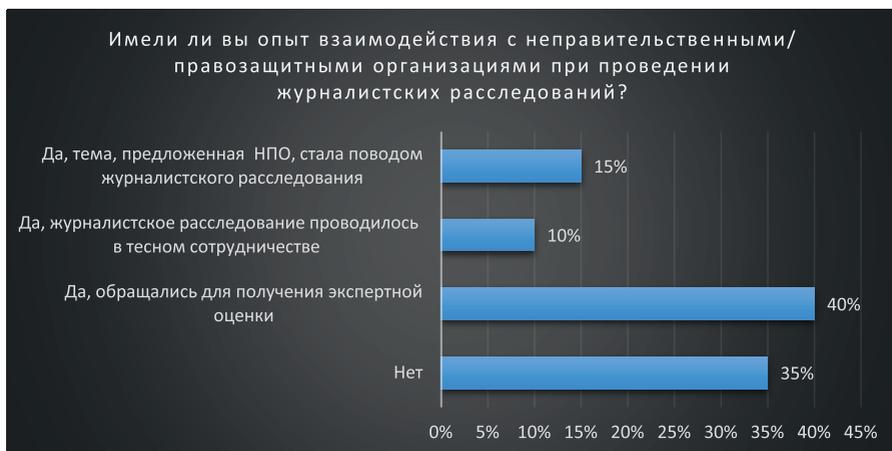


5. Отвечая на вопрос о том, имели ли вы опыт взаимодействия с НПО/правозащитными организациями при проведении журналистских расследований, 40% представителей СМИ отметили, что обращались к

НПО/ правозащитникам для получения экспертной оценки.

35% респондентов ответили на данный вопрос отрицательно. По мнению 15% опрошенных, тема, предложенная НПО, стала поводом для журналистского расследования. Лишь 10% сказали о том, что журналистское расследование проводилось в тесном сотрудничестве с представителями НПО/ правозащитниками.

6. Говоря о том, с какими проблемами сталкивались журналисты при про-



ведении расследований, 43% опрошенных отметили, что отсутствует финансовая поддержка. Также 19% респондентов сказали о том, что одна из проблем – это судебные разбирательства. Такие проблемы, как возможность преследования (19%) и отсутствие доступа к информации (19%) мешают остальным участникам опроса.



7. На вопрос о том, готовы ли вы сотрудничать с НПО/ правозащитными организациями для проведения журналистских расследований, 100% респондентов ответили утвердительно.

2.3. Сравнительный анализ: уровень журналистских расследований в КР

74% правозащитников отметили, что качественных журналистских расследований очень мало. Их оценка по данному вопросу совпала и с мнениями представителей СМИ (64%).

По мнению большинства респондентов (47% - правозащитников, 45% - СМИ) журналистские расследования публикуются в СМИ не более по 1-2 материала в месяц, что является незначительной долей контента.

56% представителей НПО/ правозащитных организаций отметили, что уровень знаний и навыков журналистов в сфере проведения журналистских расследований очень низкий. Представители медиа были к себе более критичны, 59% опрошенных считают, что уровень знаний и навыков журналистов в этой сфере низок.

Сошлись оценки представителей НПО/ правозащитных организаций и представителей медиа и по вопросу относительно основной темы, на которую проводятся журналистские расследования. Обе группы отметили, что основной темой для расследований является коррупция.

Немного разошлись оценки касательно взаимодействия: 78% представителей правозащитных организаций/ НПО отметили, что не имели опыта взаимодействия с журналистами/ СМИ при проведении журналистских расследований, между тем, 40% представителей СМИ отметили, что обращались к НПО/ правозащитникам для получения экспертной оценки при проведении расследования, 10% сказали о том, что журналистское расследование проводилось в тесном сотрудничестве с представителями НПО/ правозащитных организаций.

В ходе опроса также были выявлены основные проблемы, с которыми сталкиваются представители медиа при проведении журналистских расследований. Главной проблемой, по мнению большинства опрошенных, является отсутствие финансовой поддержки. Также немаловажными проблемами являются: отсутствие доступа к информации, судебные разбирательства, возможность преследования.

83% представителей правозащитных организаций ответили утвердительно на вопрос о готовности сотрудничества с представителями СМИ

для проведения журналистских расследований, на этот же вопрос со стороны представителей медиа утвердительно ответили 100% респондентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Освещение прав человека в Кыргызстане

В ходе обследования было выявлено, что в СМИ редко публикуются материалы связанные с правозащитной тематикой не более 3-4 раз в месяц, при этом и правозащитники и представители СМИ отметили все темы связанные с нарушениями прав человека важными для освещения.

Отсутствие информационных материалов на тему нарушения прав человека правозащитники связывают с неготовностью журналистов к сотрудничеству. Лишь 33% опрошенных правозащитников отметили, что СМИ публикуют их информационные материалы.

Кроме того правозащитные организации очень низко оценили качество статей на правозащитные темы. Большинство правозащитников (63%) не довольны освещением правозащитных вопросов в Кыргызстане. По их мнению это происходит так как СМИ не обращаются за экспертным мнением, не ссылают на нормативно-правовые акты, в материалах присутствует критика и отсутствуют рекомендации по решению описанной проблемы, журналисты не соблюдают этические нормы, а местами даже дискредитируют правозащитников. Причем респонденты от СМИ также подтвердили, что обращаются за экспертным мнением к правозащитникам иногда, и в основном у каждого из СМИ налажены контакты лишь с 1-2 правозащитниками.

В ходе обследования были определены причины не эффективного взаимоотношения между правозащитниками и средствами массовой информации. По мнению правозащитников (59%) она заключается в том, что информация которую они предоставляют не всегда является интересной для контента того или иного СМИ, их пресс-релизы перепечатываются в СМИ редко, и журналисты не приходят на публичные мероприятия и пресс-конференции посвященные правозащитным темам.

В свою очередь по мнению большинства опрошенных представителей

медиа, главными проблемами, влияющими на взаимодействие между СМИ и НПО, являются: недостаточно хорошие навыки НПО в сфере медиакоммуникаций, отсутствие новых и интересных ракурсов (фактов, событий, комментариев) в сфере прав человека, давление редакционной политики СМИ и их настрой на более «легкие» темы.

Основными инструментами по улучшению взаимодействия СМИ и правозащитных/ неправительственных организаций, по мнению правозащитников и представителей медиа, являются: проведение совместных тренингов между СМИ и НПО; повышение уровня знаний журналистов по освещаемой тематике; обучение представителей НПО основам медиакоммуникаций.

Представители правозащитных и неправительственных организаций также считают, что необходимо активно вовлекать журналистов в собственные мероприятия, а работники СМИ отметили, что одним из эффективных способов улучшения взаимодействия является стимулирование журналистов посредством проведения тематических конкурсов.

Обследование уровня журналистских расследований в Кыргызстане

Оценки обеих опрошенных групп сошлись относительно низкого качества журналистских расследований в Кыргызстане и того, что журналистские расследования занимают незначительную долю контента местных СМИ. По мнению опрошенных это связано с тем, что для проведения журналистских расследований требуется финансовая поддержка, которая отсутствует у журналистов. Так же респонденты отметили, что местные журналисты имеют очень низкий уровень навыков и знаний в сфере проведения журналистских расследований, при этом представители СМИ были в себе более критичны (59%) чем НПО (56%).

По мнению большинства опрошенных в Кыргызстане темы журналистских расследований связаны с коррупцией и нарушением прав человека. При этом правозащитники считают, что при проведении журналистских расследований журналисты не обращаются к ним за консультацией и за кейсами, хотя по мнению чуть менее половины журналистов они тесно сотрудничают с правозащитными организациями и НПО для разработки журналистских расследований.

При этом обследование выявило что и представители правозащитных

организаций, и журналисты готовы тесно сотрудничать для создания журналистских расследований на темы связанные с нарушением прав человека. Но для этого по их мнению необходимо повышать уровень знаний и навыков журналистов в сфере журналистских расследований.

